



# بررسی ارتباط کیفیت زندگی و هوش اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی قزوین سال ۱۳۹۶

## Relationship between quality of life and social intelligence with academic achievement



علوم پزشکی  
قزوین



منابع



اطلاعات  
تفصیلی



مجری و  
همکاران



صفحه نخست  
سامانه

چاپ  
صفحه

مجریان: فرشته تمیمی , آمنه باریکانی

کلمات کلیدی: - quality of life - social intelligence  
academic achievement

| اطلاعات کلی طرح |   |
|-----------------|---|
| کد طرح          | ۱۴۰۰۲۳۲۳  |
| عنوان فارسی طرح | بررسی ارتباط کیفیت زندگی و هوش اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی قزوین سال ۱۳۹۶ |
| عنوان لاتین طرح | Relationship between quality of life and social intelligence with academic achievement              |
| کلمات کلیدی     | quality of life - social intelligence - academic achievement  |
| نوع طرح         |   |
| نوع مطالعه      |   |
| مدت اجراء - روز | ۵۰۰   |

ضرورت انجام تحقیق

مدت ها تصور بر این بود که آنچه باعث موفقیت یا عدم موفقیت افراد در زندگی می شود بهره هوشی (IQ) می باشد اما در اواخر قرن بیستم ابعاد جدیدی از هوش انسان را کشف کردند و نشان دادند که معیار موفقیت افراد صرفا بهره هوشی آنها نمی باشد بلکه جنبه های دیگری از هوش مانند هوش اجتماعی یا عاطفی در تعیین میزان موفقیت افراد موثر است با عنایت به تعاریف و تاثیرات از هوش اجتماعی به نظر می رسد کیفیت زندگی و موفقیت های زندگی از جمله موفقیت های تحصیلی می تواند تحت تاثیر آن باشد. پائین بودن هوش هیجانی و ارتباط آن با مشکلات تحصیلی و اجتماعی مانند شکست در تحصیل، بروز رفتار پرخاشگرانه در برخی مطالعات نشان داده شده است فقط پیشرفت های علمی و تکنولوژی نمی تواند ضامن بهبود زندگی باشد بلکه ترکیب آنها با احساس بهبودی در زندگی فردی، خانوادگی و اجتماعی که همراه با درک مثبت فرد از حصول این پیشرفت هاست که ضامن افزایش کیفیت زندگی است بنابراین با توجه به تحقیقات انجام شده به منظور بررسی ارتباط هوش اجتماعی و کیفیت زندگی با پیشرفت تحصیلی مطالعه ای طراحی گردید تا از نتایج آن در بهبود وضعیت تحصیلی دانشجویان بتوان بهره برد

| هدف کلی       | تعیین ارتباط کیفیت زندگی و هوش اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان  |
|---------------|--|
| خلاصه روش کار | ابزار جمع آوری اطلاعات شامل پرسشنامه ای محقق ساخته از مشخصات دموگرافیک افراد مورد بررسی است و هوش اجتماعی یعنی اطلاعات اجتماعی، مهارت اجتماعی و آگاهی اجتماعی را می سنجد. این مقیاس هوش اجتماعی را براساس سه خورده مقیاس اندازه گیری می کند (پردازش اطلاعات اجتماعی و مهارت های اجتماعی و آگاهی اجتماعی) پرسشنامه دوم در مورد استفاده پرسشنامه ی کیفیت زندگی است. پرسشنامه مذکور کیفیت زندگی را در چهار حیطه ی سلامت جسمانی، روانی، روابط اجتماعی و سلامت محیط مورد بررسی قرار می دهد. |

| اطلاعات مجری و همکاران |                            |            |                |                         |
|------------------------|----------------------------|------------|----------------|-------------------------|
| نام و نام خانوادگی     | سمت در طرح                 | نوع همکاری | درجه تحصیلی    | پست الکترونیک           |
| فرشته تیمیمی           | مجری اصلی/استاد راهنما اول | اجراء طرح  | دکترای حرفه ای | fereshteh_crv@yahoo.com |
| آمنه باریکانی          | مجری اصلی/استاد راهنما اول |            | دکتر - PHD     | barikani.a@gmail.com    |

| اطلاعات تفصیلی          |  |
|-------------------------|--|
| عنوان                   | متن  |
| بیان مسأله و بررسی متون | <p>انسان از نظر ذهنی و روانی موجود بسیار پیچیده ای است. توانایی تعقل و تفکر وی را از سایر موجودات مجزا ساخته است. انسان با استفاده از توانایی های ذهنی و خلاق خود قادر به استفاده از محیط و منابع موجود در آن و ادامه ی حیات و زندگی است. اما بین انسان ها در توانایی استفاده از منابع محیطی تفاوت های بسیار گسترده ای وجود دارد. تا مدت ها تصور بر این بود که آنچه باعث موفقیت یا عدم موفقیت افراد در زندگی می شود بهره هوشی یا (IQ) می باشد به همین دلیل آن را به عنوان مهمترین معیار جهت پیش بینی موفقیت های فردی در نظر می گرفتند اما در اواخر قرن بیستم صاحب نظران با انجام تحقیقات گسترده ابعاد جدیدی از هوش انسان را کشف کردند و نشان دادند که معیار موفقیت افراد صرفا بهره هوشی آنها نمی باشد بلکه جنبه های دیگری از هوش مانند هوش اجتماعی یا عاطفی در تعیین میزان موفقیت افراد موثر است. به نظر سالووی و مایر هوش عاطفی یا اجتماعی توانایی افراد در کنترل هیجانات و تنظیم ارتباط با دیگران و توانایی از عاطفه نسبت به خود و سایرین می باشد. بسیاری از افراد دارای بهره هوشی بالا لزوما افراد موفق در جامعه و خانواده محسوب نمی شوند. موفقیت افراد در گرو کسب مهارت ها و ارتباطات اجتماعی است که تحت عنوان هوش اجتماعی خوانده می شود. گولمن بر این اعتقاد بود که سهم ضریب هوش افراد در موفقیت های حرفه ای کمتر از ۲۰ درصد است (۱). ثورواندیک (۲) یکی از اساتید پیشگام در شناخت هوش اجتماعی بود. وی هوش اجتماعی را توانایی درک افراد برای تعامل و برقراری روابط انسانی برشمرد. البته یکی از چالش های اصلی در زمینه هوش اجتماعی تعاریف متفاوت آن طی سالیان متمادی بوده است (۳، ۴، ۵). در تعاریف متفاوت از آن برخی بر مقوله های شناختی یا توانایی درک و فهم افراد (۳) و برخی دیگر بر مولفه های رفتاری مانند توانایی ارتباط با سایرین تاکید دارند (۴)، در یکی از الگو های ارائه شده جهت ارزیابی هوش اجتماعی و هیجانی ۱۲ توانایی در چهار حیطه در نظر گرفته شده است (۶). Other Self awareness action self awareness: شناخت و درک احساسات خودمان که در قالب ظرفیت خودآگاهی هیجانی قابل بیاناست.</p> |

**Self management**: مدیریت موثر احساسات خود که می تواند شامل: خودکنترلی هیجان **Achievement orientation**: جستجوی راه هایی برای انجام بهتر امور و قرار دادن اهداف چالش ساز و محاسبه خطرات احتمالی. **Positive outlook**: مثبت نگری نسبت به مردم، موقعیت ها و حوادث و تداوم و مقاومت بر رسیدن به اهداف علیرغم موانع. **Adaptability**: نرمش در برابر تغییرات و مدیریت آن ها و تطابق ایده ها و رویکردها. **Social awareness**: آگاهی اجتماعی شامل **Empathy**: توانایی درک احساسات دیگران، علاقه مندی نسبت به امور مربوط به آنان. **organizational awareness**: توانایی دریافت احساسات جاری گروه و قدرت ارتباط، شناسایی عوامل تاثیرگذار و شبکه ها.

**Relationship management**: نفوذ یا توانایی تاثیر مثبت بر دیگران به منظور حمایت از آن ها. **Coach and mentor management**: توانایی در آموزش دراز مدت افراد با حمایت و ارائه ی پسخورانه به آن ها **inspirational leadership**: توانایی هدایت و راهنمایی گروه در دستیابی به اهداف **team work**: توانایی کار با دیگران در جهت رسیدن به اهداف مشترک، مشارکت فعال، تقسیم مسئولیت همانطور که قبلا نیز اشاره شد مقیاس های متفاوتی برای اندازه گیری هوش اجتماعی مورد استفاده قرار گرفته است. با توجه به اینکه در برخی از روش های موجود امکان اجرا همراه با دشواری های زیادی است و زمان زیادی را طلب می کند. سیلورا و مارتین و داهل (۷) مقیاس خودگزارش جدیدی برای اندازه گیری هوش اجتماعی آماده نمودند که سه جنبه مختلف هوش اجتماعی را در بر می گیرد که شامل پردازش اطلاعات اجتماعی (social information processing) مهارت های اجتماعی (social skills) و آگاهی اجتماعی (social awareness) است. با عنایت به تعاریف و تاثیراتی که از هوش اجتماعی گردید به نظر می رسد کیفیت زندگی و موفقیت های زندگی از جمله موفقیت های تحصیلی می تواند تحت تاثیر آن باشد. دانشجو در محیط آموزشی نیاز به تعامل و ارتباط با دیگران، جامعه آموزشی و مسئولین آموزشی دارد. هدف هر مجموعه آموزشی افزایش اثر بخشی فعالیت های آموزشی برای نیل به موفقیت در آن مجموعه می باشد. پائین بودن هوش هیجانی و ارتباط آن با مشکلات تحصیلی و اجتماعی مانند شکست در تحصیل، بروز رفتار پر خاشگرانه در برخی مطالعات نشان داده شده است. (۸) (۹) (۱۰) محققین دیگر نشان دادند که موفقیت در دانشگاه با ابعاد هوش هیجانی ارتباط قوی دارد. (۱۱) (۱۲) (۱۳) یکی از مفاهیمی که می تواند تحت تاثیر هوش اجتماعی باشد کیفیت زندگی است. کیفیت زندگی یکی از مفاهیم بنیادی در روان شناسی و جامعه شناسی است. با توجه به تفسیر نگرش ها افراد به این نتیجه رسیده اند که فقط پیشرفت های علمی و تکنولوژی نمی تواند ضامن بهبود زندگی باشد بلکه ترکیب آنها با احساس بهبودی در زندگی فردی، خانوادگی و اجتماعی که همراه با درک مثبت فرد از حصول این پیشرفت هاست ضامن افزایش کیفیت زندگی است (۱۴). در مطالعات مختلف تاثیر عواملی مانند هوش، نیازهای معنوی، سلامتی جسمی، فعالیت های اوقات فراغت، و زندگی اجتماعی بر روی کیفیت زندگی مورد بررسی قرار گرفته است. البته مطالعات اولیه در مورد کیفیت زندگی از دهه ۱۹۶۰ شروع شد (۱۵). دو رویکرد اصلی عینی و ذهنی در بررسی کیفیت زندگی نمود دارد. از نمونه رویکردهای عینی رویکرد لی ۱۹۷۴ موریس ۱۹۷۹، ویلیامز ۱۹۷۹ بود که کیفیت زندگی مرتبط با استاندارد های زندگی دانسته شده است؛ مانند سلامت جسمی، ارتباطات اجتماعی، شغلی و سایر موارد اجتماعی اقتصادی. در مقابل چنین دیدگاهی، رویکرد ذهنی شکل گرفت (۱۸)، (۱۷)، (۱۶) که کیفیت زندگی مترادف با شادی و رضایت فرد در نظر گرفته شد که بر نقش عوامل شناختی بر کیفیت زندگی تاکید دارد. دیدگاه دیگری تحت عنوان دیدگاه کل نگر تکامل یافت (۱۹)، (۲۰) که کیفیت زندگی را مقوله ای چند بعدی تصور می کند که هر دو جنبه ی عینی و ذهنی را شامل می شود. بنابراین با توجه به تحقیقات انجام شده به منظور بررسی

ارتباط هوش اجتماعی و کیفیت زندگی با پیشرفت تحصیلی مطالعه ای طراحی گردید تا از نتایج آن در بهبود وضعیت تحصیلی دانشجویان بتوان بهره برد بررسی متون: مطالعات زیادی در مورد هوش اجتماعی از اواخر قرن بیستم تا به امروز در دنیا انجام شده است. گولن (۱) در مطالعه خود سهم ضریب هوشی در موفقیت های حرفه ای و عملی را کمتر از ۲۰ درصد اعلام نمود به اعتقاد وی هوش هیجانی مهمترین ویژگی برای تفکیک مدیران عالی از مدیران سطح متوسط است. وی در مطالعات خود به تاثیر ویژگی هایی مانند خودآگاهی، آگاهی اجتماعی، خود مدیریتی و روابط اجتماعی در بهبود عملکرد افراد اشاره داشت. وی معتقد بود که هوش عاطفی بالا عملکرد را بهبود می بخشد. ثورانیک در سال ۱۹۲۰ هوش را به صورت هوش مکانیکی، اجتماعی و انتزاعی تعریف کرد. وی جز پیشگامان شناخت هوش هیجانی یا اجتماعی بود. به اعتقاد وی هوش اجتماعی توانایی تعامل و درک روابط انسانی در افراد است. بار-اون (۲۰۰۰) هوش اجتماعی را مجموعه ای از مهارت ها و توانایی های افراد برای کسب موفقیت در مقابله با محرکات محیطی دانست. (۲۱) مه یروسالووی (۱۹۹۷) هوش هیجانی و اجتماعی را به توانایی شناسایی مفاهیم، حل مسئله و روابط تعریف نمود. وی بر این باور بود که بین هوش هیجانی و قدرت مقابله با موقعیت های خطرناک رابطه وجود دارد. (۲۲) گاردنر (۱۹۸۳) به دو نوع هوش یعنی ارتباطی و فکری اشاره کرد. (۲۳) مینای هوش هیجانی عاطفی در مدل های مختلف متفاوت بیان شده است. در مدل سالووی و لور بر مبنای نظریه هوش، (۲۲) در مدل بار-اون (۲۱) بر مبنای نظریه ی شخصیت و در مدل گولمن (۱) بر مبنای نظریه شخصیت و عملکرد بررسی شده است. در مطالعه (۲۴) (Mc Clelland) نشان داده شد که می توان عملکرد مدیران ارشد را از طریق سنجش مهارت های عاطفی سنجید. بویاتزیس (۲۵) اعلام کرد که توانایی عاطفی و هیجانی قابل آموزش است و برای بهبود عملکرد باید نسبت به فراگیری آن اقدام نمود. مطالعات در مورد نقش هوش اجتماعی و کیفیت زندگی و پیشرفت تحصیلی: (۲۶) (Huitt) و (۲۷) نشان داد که هوش هیجانی در عملکرد تحصیلی و اجتماعی دانشجویان و بروز رفتار پر خاشگرانه در آن ها موثر است. سالووی (۲۲) بر این باور بود که بین هوش هیجانی و قدرت مقابله با موقعیت های خطرناک ارتباط وجود دارد. برخی از محققین نشان دادند که استرس های محیطی در جوانانی که هوش هیجانی پایینی دارند آنها را آسیب پذیر می کند و اغلب اختلالات روانی در این افراد بیشتر است. (۲۷) و (۲۸).

جامعه مورد مطالعه و روش نمونه گیری

در مطالعه ی حاضر از تمام دانشکده های موجود در دانشگاه ( پزشکی ، دندان پزشکی ، پرستاری ، بهداشت ، پیراپزشکی ) بصورت تصادفی طبقه ای و بر اساس تناسب جمعیت موجود نمونه گرفته می شود. بر این اساس با استفاده از فرمول حجم نمونه کوکران تعداد مورد نیاز از هر دانشکده به ترتیب زیر است .  $a = 5\%$  ,  $Z_{a/2} = 1.96$  ,  $P = 50\%$  ( جمعیت هر دانشکده ) پزشکی = ۶۲۵ دندانپزشکی = ۲۲۰ پرستاری و مامایی = ۵۳۱ پیراپزشکی = ۴۶۲ بهداشت  $d^2 = \frac{N(P)^2(1-P)}{(Z_{a/2})^2}$  با توجه به تعداد دانشجو در هر دانشکده: دانشکده پزشکی: ۲۰۰ دندانپزشکی: ۶۰ پرستاری و مامایی: ۱۲۰ بهداشت و پیراپزشکی: ۱۲۰ دانشجویان بصورت تصادفی ساده از دانشکده ها انتخاب می شوند

هدف از اجرا

تعیین ارتباط کیفیت زندگی و هوش اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان ب-اهداف فرعی ((۱) Specific Objectives. تعیین سن ، جنس ، رشته تحصیلی ، ترم ، تاهل دانشجویان بر حسب دانشکده ۲. تعیین سطح سواد و شغل والدین و بومی و غیر بومی بودن دانشجویان بر حسب دانشکده ۳. تعیین کیفیت زندگی و ابعاد آن بر حسب دانشکده ۴. تعیین میانگین امتیاز هوش اجتماعی و ابعاد آن بر حسب دانشکده ۵. تعیین میانگین معدل دانشجویان بر حسب دانشکده ۶. تعیین ارتباط کیفیت زندگی

با پیشرفت تحصیلی دانشجویان ۷. تعیین ارتباط هوش اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان ۸. تعیین ارتباط کیفیت زندگی با هوش اجتماعی در دانشجویان

|   |  |
|---|--|
| فهرست کلی فصول  |  |
| پیشینه طرح  |  |
| چکیده طرح   |  |
| WorkPlace   |  |
| HomeAddress   |  |
| ملاحظات ناظر  |  |
| ملاحظات گروه  |  |
| WhatRequirementsAreMet  |  |
| خلاصه طرح طبق اهداف پیش بینی شده                                  |  |
| سابقه علمی طرح و پژوهش‌های انجام شده با ذکر مأخذ به ویژه در ایران |  |
| خلاصه نتیجه اجرای طرح   |  |
| فهرست منابع و مراجع علمی خارجی                                    | <p>Goleman, D. (۱۹۹۸): working with emotional intelligence, N. Y. Bantam Books. ۲. Thorndike, E. L. (۱۹۲۰): Intelligence and its uses, Harper's magazine, ۱۴۰, ۲۲۷- ۲۳۵. ۳. Barnes, M.L., &amp; Sternberg, R.J., (۱۹۸۹). Social Intelligence and Decoding of Nonverbal Cues, Intelligence, ۱۳, ۲۶۳-۲۸۷ ۴. Ford, M.E., &amp; Tisak, M.S., (۱۹۸۳). A Further Search for Social Intelligence, Journal of Educational Psychology, ۷۵, ۱۹۶-۲۰۶. ۵. Keating, D.P., (۱۹۷۸). A Search for Social Intelligence, Journal of Educational Psychology, ۷۰, ۲۱۸-۲۲۳. ۶. Emotional and social competency inventory (ESCI) A user guide for accredited practitioners. Prepared by L&amp;T direct and the McClelland Center for Research and Innovation Hay Group, June ۲۰۱۱ ۷. Silvera, D.H., Martinussen, M., &amp; Dahl, T.I., (۲۰۰۱). The Tromsø Social Intelligence Scale, a Self-report Measure of Social Intelligence, Scandinavian Journal of Psychology, ۴۲, ۳۱۳-۳۱۹. ۸. Lando-King E, McRee AL, Gower AL, Schlafer RJ, McMorris BJ, Pettingell S, Sieving RE. Relationships Between Social-Emotional Intelligence and Sexual Risk Behaviors in Adolescent Girls.J Sex Res. ۲۰۱۵;۵۲(۷):۸۳۵-۴۰. doi: ۱۰.۱۰۸۰/۰۰۲۲۴۴۹۹.۲۰۱۴.۹۷۶۷۸۲. Epub ۲۰۱۵ Jan ۲۶. ۹. باریکانی امنه. رفتارهای پر خطر در نوجوانان مدارس راهنمایی و دبیرستان های شهر تهران. مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران. ۱۳۸۷ سال ۱۴. شماره ۲. صفحات ۱۹۸-۱۹۳. ۱۰. Ken Russell Coelho Emotional Intelligence: An Untapped Resource for Alcohol and Other Drug Related Prevention among Adolescents and</p> |

Adults Depression Research and Treatment  
 Volume 20.12 (2012), Article ID 281019, 6 pages  
<http://dx.doi.org/10.1155/2012/281019> 11. Parker, J. D., Hogan, M. J., Eastabrook, J. M., Oke, A., & Wood, L. M. (2006). Emotional intelligence and student retention: Predicting the successful transition from high school to university, *Personality and Individual Differences*, 41, 1329–1336. 12. Petrides, K. V., Frederickson, N., & Furnham, A. (2004). The role of trait emotional intelligence in academic performance and deviant behavior at school, *Personality and Individual Differences*, 36, 277–293. 13. Ciarrochi, J., Dean, F., & Anderson, S. (2002). Emotional intelligence moderates the relationship between stress and mental health. *Personality and Individual Differences*, 32, 197–209. 14. Schalock, R.L., Brown, I., Brown, R., Cumins, R.A., Felce, D., Matikka, L., Keith, K.D. & Paramenter, T. (2002). Conceptualization, measurement, and application of quality of life for persons with intellectual disabilities: report of an international panel of experts. *Mental Retardation*, 40, 457–470. 15. McCall, S. (1975). Quality of life, *Social Indicators Research*, 2, 229–248. 16. Morris, D.M. (1979). Measuring the Condition of the World's Poor: The Physical Quality of Life Index, New York: Pergamon. 17. Schalock, R.L. (1990). Attempts to conceptualize and measure quality of life', in R. L. Schalock (ed.), *Quality of Life: Perspectives and Issues* (American Association on Mental Retardation, Washington, DC, USA), 141–148. 18. Headey, B., and Wearing, A. (1988). The sense of relative superiority – central to wellbeing, *Social Indicators Research*, 20, 497–516. 19. Campbell, A. (1980). The Sense of Well-being in America: Recent Patterns and Trends, New York: McGraw-Hill. 20. Felce, D., & Perry, J. (1996). Exploring current conceptions of quality of life: A model for people with and without disabilities', in R. Renwick, I. Brown and M. Nagler (eds.), *Quality of Life in Health Promotion and Rehabilitation: Conceptual Approaches, Issues, and Applications* (Sage, Thousand Oaks), 51–62. 21. Renwick, R., & Brown, I. (1996). The center for health promotion's conceptual approach to quality of life', in R. Renwick, I. Brown and M. Nagler (eds.), *Quality of Life in Health Promotion and Rehabilitation: Conceptual Approaches, Issues, and Applications* (Sage, Thousand Oaks). 22. Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: insights from the emotional quotient inventory,

in Bar-On and J.D.A. Parker (Eds) Handbook of Emotional intelligence, S.F. Jossey-Bass. ۲۲. Salovey, P & Mayer, J. D. (۱۹۹۰): Emotional intelligence, imagination cognition and personality ۹, ۱۸۵- ۲۱۱. ۲۳. Gardner, H. (۱۹۸۳): Frames of mind, the theory of multiple intelligences, New York: Basic Books. ۲۴. McClelland, D. C. (۱۹۹۸): identifying competencies with behavioralevent interviews, psychological science, ۵(۵). ۳۳۱- ۳۴۰ ۲۵. Boyatzis, R. Goleman, D. and Rhee, K (۲۰۰۰): Clustering competence in emotional intelligence: insights from the emotional competence inventory (ECI). in R.. Bar-On and J.D.A. Parker (Eds), Handbook of emotional intelligence, San Francisco: Jossey-Bass ۲۶. William G. Huitt Courtney Dawson. Social Development: Why It Is Important and How To Impact It. Running head: SOCIAL DEVELOPMENT ۲۷. Kress, J., & Elias, M. (۲۰۰۶). Building learning communities through social and emotional learning: Navigating the rough seas of implementation. Professional School Counseling, ۱۰(۱), ۱۰۲-۱۰۷. ۲۸. Elizabeth Lando-King, Renee Sieving, Barbara McMorris, Sandra Pettingell, . Associations Between Social Emotional Intelligence and Adolescent Girls' Sexual Risk Behaviors. Journal of Adolescence Health. February ۲۰۱۰ Volume ۴۶, Issue ۲, Supplement ۱, Page S۷ ۲۹ رضایی . اکبر . مقیاس هوش اجتماعی ترومسو : ساختار عاملی و پایایی نسخه ی فارسی مقیاس در جامعه دانشجویان . فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز - سال پنجم . شماره ۲۰. ۱۳۸۹. ۳۰. نجات , سحر ناز , منتظری علی , هلاکوئی نائینی کوروش , محمد کاظم , محمد زاده سید رضا , استاندارد سازی پرسشنامه ی کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت , ترجمه و روان سنجی گونه ایرانی ۳۱. Por J,Barriball L , Fitzpatrick J , Roberts J. Nurse Educ Today . ۲۰۱۱ Nov;۳۱(۸):۸۵۵-۶۰ doi: ۱۰.۱۰۱۶/j.nedt.۲۰۱۰.۱۲.۰۲۳. Epub ۲۰۱۱ Feb ۲. Emotional intelligence: its relationship to stress, coping, well-being and profesional performance in nursing student. PMID: ۲۱۲۹۲۳۶۰ ۳۲. Goldie J , Dowie A , Goldie A ,Cotton P ,Morrison J. BMC Med Educ. ۲۰۱۵ Mar ۱۰;۱۵:۴۰. doi: ۱۰.۱۱۸۶/S۱۲۹۰۹-۰۱۵-۰۳۱۴-۵. What makes a good clinical student and teacher ? An exploratory study. BMID:۲۵۸۸۹۴۴۷ ۳۳. Dyrbye LN ,Eacker AM , Harper W , Power DV , Massie FS Jr , Satele D,Thomas MR ,SloanJA , Shanafelt TD Med Teach . ۲۰۱۲ ;۳۴(۲):e۱۱۶-۲۲. doi: ۱۰.۳۱۰۹/۰۱۴۲۱۵۹X.۲۰۱۲.۶۴۴۸۳۰. Distress and empathy do not drive changes in specialty preference among US medical students. PMID:۲۲۲۸۹۰۰۹ ۳۴. Perez Fuentes Mdel C , Gazquez Linares JJ, Mercader Rubio I , Molero Jurado Mdel M.

Psicothema. ۲۰۱۴;۲۶(۴):۵۲۴-۳۰. doi

۱۰.۷۳۳۴/psicothema۲۰۱۴.۱۶۶. Brief Emotional Intelligence Inventory for Senior Citizens (EQ-i-M۲۰). PMID:۲۵۳۴۰۹۰۱

۲۹. رضایی . اکبر . مقیاس هوش اجتماعی ترومسو : ساختار عاملی و پایایی نسخه ی فارسی مقیاس در جامعه دانشجویان . فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز - سال پنجم . شماره ۲۰ . ۱۳۸۹ . نجات , سحر ناز , منتظری علی , هلاکوئی نائینی کوروش , محمد کاظم , محمد زاده سید رضا , استاندارد سازی پرسشنامه ی کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت , ترجمه و روان سنجی گونه ایرانی

کلید واژه های فارسی بازنگری شده  
دلایل ضرورت و توجیه انجام کار

کیفیت زندگی و هوش اجتماعی و پیشرفت تحصیلی

تعیین کیفیت زندگی و هوش اجتماعی به منظور تدوین برنامه های مداخله ای در جهت ارتقاء آنها با هدف افزایش پیش رفت تحصیلی دانشجویان

روش پژوهش و تکنیک های اجرایی

مطالعه حاضر یک مطالعه ی اپیدمیولوژیک توصیفی تحلیلی مقطعی است . در این مطالعه تعداد ۳۵۰ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی قزوین بصورت نمونه گیری تصادفی طبقه ای , به تفکیک هر دانشکده و به تناسب جمعیت هر دانشکده انتخاب می شوند . ابزار جمع آوری اطلاعات شامل پرسشنامه ای محقق ساخته از مشخصات دموگرافیک افراد مورد بررسی شامل سن , جنس , رشته تحصیلی , ترم , تاهل , بومی بودن یا نبودن , سطح سواد والدین , شغل والدین و پرسشنامه ی استاندارد هوش اجتماعی که توسط سیلورا , مارتین و داهل تهیه شده است (۷) و با ۲۱ سوال سه مولفه ی هوش اجتماعی یعنی اطلاعات اجتماعی , مهارت اجتماعی و آگاهی اجتماعی را می سنجد . پرسشنامه ی مذکور در مطالعه رضایی از نظر روایی و پایایی مورد بررسی قرار گرفته و ضریب پایایی آن ۷۵٪ است و روایی آن مورد تایید قرار گرفت . این پرسشنامه جهت بررسی هوش اجتماعی تهیه شده است . هوش اجتماعی ترومسو یک ابزار خود گزارش است که شامل ۲۱ سوال است . این مقیاس هوش اجتماعی را براساس سه خورده مقیاس اندازه گیری می کند :

۱. پردازش اطلاعات اجتماعی (SIP) این بعد بر توانایی درک و فهم و احساسات دیگران تمرکز دارد و توانایی فرد را در درک پیام هایی که در روابط انسانی وجود دارد چه به صورت پنهان و چه آشکار مورد بررسی قرار می دهد . ۲. مهارت های اجتماعی (SS) این بعد بیشتر بر توانایی افراد در موقعیت های جدید و سازگاری وی تاکید دارد . مهارت های برقراری ارتباط , عمل کردن جسورانه , گوش دادن فعال در این بعد قرار می گیرد . ۳. آگاهی اجتماعی (SA) تعجب افراد و شگفتی آنان در موقعیت های اجتماعی مختلف را مورد ارزیابی قرار می دهد پرسشنامه یک مقیاس ۷ درجه ای دارد و یازده سوال پرسشنامه ( سوال های ۲, ۴, ۵, ۸, ۱۱, ۱۲, ۱۳, ۱۵, ۱۶, ۲۰, ۲۱) بصورت منفی نوشته شده اند . در مطالعه ی سیلورا و مارتین ضرایب پایایی آلفا برای خرده مقیاس های پردازش اطلاعات اجتماعی , مهارت های اجتماعی و آگاهی را به ترتیب ۸۱٪ , ۸۶٪ , ۷۰٪ گزارش کرده اند (۷) . پرسشنامه دوم در مورد استفاده پرسشنامه ی کیفیت زندگی یا GHQ سازمان جهانی بهداشت است که در مطالعات داخلی روایی و پایایی آن تایید شده است (۳۰) . پرسشنامه مذکور کیفیت زندگی را در چهار حیطه ی سلامت جسمانی , روانی , روابط اجتماعی و سلامت محیط مورد بررسی قرار می دهد.

کلید واژه های فارسی  
در صورت ساخت دستگاه نظر صنعت و داوران

بکیفیت زندگی و هوش اجتماعی و پیشرفت تحصیلی

چه موسساتی می توانند از نتایج طرح استفاده نمایند؟



فرضیات یا سوالات پژوهشی

سوالات: ۱. سن، جنس، رشته تحصیلی، ترم، تاهل دانشجویان بر حسب دانشکده چیست؟ ۲. سطح سواد و شغل والدین و بومی و غیر بومی بودن دانشجویان چگونه است؟ ۳. میانگین امتیاز نمره ی کیفیت زندگی و ابعاد آن بر حسب دانشکده چقدر است؟ ۴. میانگین امتیاز هوش اجتماعی و ابعاد آن بر حسب دانشکده چقدر است؟ ۵. میانگین معدل دانشجویان بر حسب دانشکده چقدر است؟ فرضیات: ۱. کیفیت زندگی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان ارتباط دارد ۲. هوش اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان ارتباط دارد ۳. کیفیت زندگی با هوش اجتماعی در دانشجویان ارتباط دارد



## منابع

1. Goleman, D. (1998): working with emotional intelligence, N. Y.1  
.Bantam Books
2. Thorndike, E. L. (1920): Intelligence and its uses, Harper's magazine .2  
.235 -227 ,140
3. Barnes, M.L., & Sternberg, R.J., (1989). Social Intelligence and  
Decoding of  
Nonverbal Cues, Intelligence, 13, 263-287
4. Ford, M.E., & Tisak, M.S., (1983). A Further Search for Social .4  
,Intelligence  
.Journal of Educational Psychology, 75, 196-206
5. Keating, D.P., (1978). A Search for Social Intelligence, Journal of .5  
.Educational Psychology, 70, 218-223
6. (Emotional and social competency inventory (ESCI .6  
A user guide for accredited practitioners. Prepared by L&T direct and the  
McClelland Center  
for Research and Innovation Hay Group, June 2011
7. Silvera, D.H., Martinussen, M., & Dahl, T.I., (2001). The Troms? Social .7  
,Intelligence Scale, a Self-report Measure of Social Intelligence  
.Scandinavian Journal of Psychology, 42, 313-319
8. Lando-King E1, McRee AL, Gower AL, Schlafer RJ, McMorris BJ, .8  
Pettingell S, Sieving RE. Relationships Between Social-Emotional  
Intelligence and Sexual Risk Behaviors in Adolescent Girls. J Sex Res.  
2015;52(7):835-40. doi: 10.1080/00224499.2014.976782. Epub 2015 Jan  
.26
9. باریکانی امنه. رفتارهای پر خطر در نوجوانان مدارس راهنمایی و دبیرستان های شهر تهران.  
مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران. 1387 سال 14. شماره 2. صفحات 198-192
10. Ken Russell Coelho Emotional Intelligence: An Untapped Resource for .10  
Alcohol and Other Drug Related Prevention among Adolescents and  
Adults Depression Research and Treatment  
Volume 2012 (2012), Article ID 281019, 6 pages  
<http://dx.doi.org/10.1155/2012/281019>
11. Parker, J. D., Hogan, M. J., Eastabrook, J. M., Oke, A., & Wood. L. M. .11  
(2006). Emotional intelligence and student retention: Predicting the  
successful transition from high school to university, Personality and  
.Individual Differences, 41, 1329-1336
12. Petrides, K. V., Frederickson, N., & Furnham, A. (2004). The role of .12  
trait emotional intelligence in academic performance and deviant behavior

- .at school, *Personality and Individual Differences*, 36, 277\_293
- Ciarrochi, J., Dean, F., & Anderson, S. (2002). Emotional intelligence .13  
moderates the relationship between stress and mental health. *Personality  
and Individual Differences*, 32, 197-209
- Schalock, R.L., Brown, I., Brown, R., Cumins, R.A., Felce, D., Matikka, .14  
L., Keith, K.D.& Paramenter, T. (2002). Conceptualization, measurement,  
and application of quality of life for persons with intellectual disabilities:  
report of an international panel of experts .*Mental Retardation*, 40 , 6, 457-  
.470
- McCall, S. (1975). Quality of life, *Social Indicators Research*, 2, 229- .15  
.248
- Morris, D.M. (1979). *Measuring the Condition of the World's Poor: The  
Physical  
Quality of Life Index*, New York: Pergamon
- Schalock, R.L. (1990). Attempts to conceptualize and measure quality .16  
.of life', in R. L  
Schalock (ed.), *Quality of Life: Perspectives and Issues* (American  
Association on Mental  
.Retardation, Washington, DC, USA), 141–148
- Headey, B., and Wearing, A. (1988), The sense of relative superiority .17  
– central to  
.wellbeing, *Social Indicators Research*, 20, 497–516
- Campbell, A. (1980). *The Sense of Well-being in America: Recent .18  
, Patterns and Trends  
New York: McGraw-Hill*
- Felce, D., & Perry, J. (1996). Exploring current conceptions of quality .19  
of life: A model  
for people with and without disabilities', in R. Renwick, I. Brown and M.  
,(.Nagler (eds  
*Quality of Life in Health Promotion and Rehabilitation: Conceptual  
,Approaches, Issues  
,and Applications* (Sage, Thousand Oaks), 51–62
- Renwick, R., & Brown, I. (1996). The center for health promotion 's .20  
conceptual  
approach to quality of life', in R. Renwick, I. Brown and M. Nagler (eds.),  
*Quality of Life  
in Health Promotion and Rehabilitation: Conceptual Approaches, Issues,  
and Applications  
,(Sage, Thousand Oaks)*
- Bar- On, R. (2000): Emotional and social intelligence: insights from the .21  
(emotional quotient inventory, in Bar- On and J.D.A, Parked (Eds  
.Handbook of Emotional intelligence, S.F. Jossey- Bass
- Salovey, P & Mayer, J. D. (1990): Emotional intelligence, imagination .22  
.cognition and personality 9, 185- 211
- Gardner, H. (1983): *Frames of mind, the theory of multiple .23  
.intelligences*, New York: Basic Books
- Mc. Clelland, D. C. (1998): identifying competencies with .24

behavioralevent

interviews, psychological science, q (5). 331- 340

Boyatzis, R. Goleman, D. and Rhee, K (2000): Clustering competence .25  
in emotional intelligence: insights from the emotional competence  
inventory (ECI). in R.. Bar- On and J.D.A. Parker (Eds), Handbook of  
emotional intelligence, San Francisco: Jossey- Bass

William G. Huitt Courtney Dawson. Social Development: Why It Is .26  
Important and How To Impact It. Running head: SOCIAL DEVELOPMENT  
Kress, J., & Elias, M. (2006). Building learning communities through .27  
social and emotional learning: Navigating the rough seas of  
.implementation. Professional School Counseling, 10(1), 102-107

Elizabeth Lando-King, Renee Sieving , Barbara McMorris, Sandra .28  
Pettingell, . Associations Between Social Emotional Intelligence and  
Adolescent Girls' Sexual Risk Behaviors. Journal of Adolescence Health.  
February 2010Volume 46, Issue 2, Supplement 1, Page S7

29. رضایی . اکبر . مقیاس هوش اجتماعی ترومسو : ساختار عاملی و پایایی نسخه ی فارسی مقیاس  
در جامعه دانشجویان . فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز - سال پنجم . شماره 20.  
1389

30. نجات , سحر ناز , منتظری علی , هلاکوئی نائینی کوروش , محمد کاظم , محمد زاده سید رضا ,  
استاندارد سازی پرسشنامه ی کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت , ترجمه و روان سنجی گونه  
ایرانی

.31 Por J ,Barriball L , Fitzpatrick J , Roberts J  
Nurse Educ Today . 2011 Nov;31(8) :855-60 doi  
:10.1016/j.nedt.2010.12.023. Epub 2011 Feb 2

Emotional intelligence: its relationship to stress, coping, well-being and  
.profesional performance in nursing student  
PMID: 21292360

.32 Goldie J , Dowie A , Goldie A ,Cotton P ,Morrison J  
.BMC Med Educ. 2015 Mar 10;15:40. doi :10.1186/s12909-015-0314-5  
.What makes a good clinical student and teachear ? An exploratory study  
BMID:25889447

Dyrbye LN ,Eacker AM , Harper W , Power DV , Massie FS Jr , Satele .33  
D,Thomas MR ,SloanJA , Shanafelt TD  
.Med Teach . 2012 ;34(2):e116-22. doi: 10.3109/0142159x.2012.644830  
Distress and empathy do not drive changes in specialty preference  
.among US medical students  
PMID:22289009

Perez Fuentes Mdel C , Gazquez Linares JJ, Mercader Rubio I , .34  
.Molero Jurado Mdel M  
.Psicothema. 2014;26(4);524-30. doi :10.7334/psicothema2014.166  
(Brief Emotional Intelligence Inventory for Senior Citizens ( EQ-i-M20  
PMID:25340901